

Kraków, dnia 05.06.2023 r.  
ZDW/PW/2023/4548/DN4/AK  
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-41/23

### **Wg rozdzielnika**

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Modernizacja odcinków dróg wojewódzkich i obiektów mostowych – modernizacja DW 968 na odcinku Kamienica – Zabrzeż**  
**(nr ZDW-DN-4-271-41/23)**

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 284 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

#### **Pytanie nr 25**

*Dotyczy §1 ust. 4 projektu umowy: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy, wskazana w projekcie umowy, w szczególności w §1 ust. 4 - jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP? Czy wszelkie warunki techniczne są aktualne i obowiązujące?*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż przedmiot zamówienia został opisany za pomocą dokumentacji obejmującej Specyfikację Techniczną Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (STWiORB) oraz przedmiary robót (udostępnionych w ramach OPZ – zał. nr 1 SWZ), które zostały sporządzone z należytą starannością i zawierają dane niezbędne do sporządzenia oferty. Opis przedmiotu zamówienia został sporządzony w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty – zgodnie z wymaganiami wynikającymi z art. 99 ust. 1 ustawy PZP.

#### **Pytanie nr 26**

*Dotyczy §2 ust. 2 projektu umowy: Prosimy o zmianę zapisów tak aby dniem wykonania przedmiotu umowy był dzień zgłoszenia pisemnego gotowości do dokonania odbioru końcowego. Nie można uzależniać kwestii wypełnienia przez Wykonawcę obowiązków nałożonych na niego w umowie, tj. terminowej realizacji Przedmiotu umowy, od czynności dokonywanych przez osoby trzecie, w tym przypadku – przedstawicieli Zamawiającego, którzy wpierv muszą stawić się na czynnościach odbiorowych, przeprowadzić je i ostatecznie dokonać odbioru.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 2 ust. 2 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecne zapisy są adekwatne i odpowiednie względem kwestii, do których się odnoszą, a ponadto wskazuje się, iż zgodnie z zapisami § 2 ust. 3 i § 8 ust. 2 wzoru umowy czas na dokonanie czynności odbiorowych od momentu zgłoszenia gotowości odbiorowej jest limitowany / zakreślony terminowo.

### **Pytanie nr 27**

*Dotyczy §5 ust. 15 projektu umowy: Wnosimy o następującą korektę zapisów: „Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność cywilną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy oraz za wszelkie szkody na osobach i rzeczach powstałe z winy Wykonawcy w związku z wykonywanym lub nienależycie wykonanym przedmiotem umowy”*

### **Odpowiedź**

Zamawiający nadmienia na wstępie, iż § 5 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) nie zawiera jednostki redakcyjnej wskazanej w pytaniu (ust. 15). Domniemuje się zatem, iż pytanie odnosi się do zapisu § 4 ust. 15 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) – Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 4 ust. 15 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz nie wymaga dodatkowego precyzowania, czy dookreślania w swojej treści.

### **Pytanie nr 28**

*Dotyczy §7 ust.2 projektu umowy: Wnosimy o wprowadzenie następującej zmiany zapisów: „Zgłoszone wady winny być niezwłocznie usunięte przez Wykonawcę, nie później niż w terminie 14 dni od daty powiadomienia Wykonawcy o wadzie przedmiotu zamówienia lub gdy z uwagi na charakter wady jej usunięcie w powyższym terminie jest niemożliwe w wyznaczonym przez Zamawiającego Strony terminie, odpowiednim co do charakteru wady i wymogów technologicznych związanych z jej usunięciem, a w przypadku konieczności zamówienia materiału, uwzględniającym także czas oczekiwania na jego dostawę”*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 7 ust. 2 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz nie wymaga dodatkowego precyzowania, czy dookreślania w swojej treści. Jednocześnie Zamawiający nadmienia, iż biorąc pod uwagę charakter wady i wymogi technologiczne jej usunięcia uzasadniające wskazanie terminu dłuższego, niż terminy ogólne wskazane w umowie, wyznaczany w konkretnej sprawie termin konieczny na jej usunięcie będzie dostosowany do przedmiotu wady, co będzie przedmiotem bieżących uzgodnień na gruncie współpracy umownej.

### **Pytanie nr 29**

*Dotyczy §7 ust.4 projektu umowy: Wnosimy o usunięcie zapisów w całości. W toku realizacji przedmiotu umowy Strony mogą poczynić ustalenia co do sposobu realizacji przedmiotu umowy, nie wskazane w OPZ lub wskazane w nim w odmienny sposób.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację (w tym wykreślenie) zapisu § 7 ust. 4 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak

zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych.

### **Pytanie nr 30**

*Dotyczy §8 ust.2 projektu umowy: Wnosimy o usunięcie fragmentu „w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu ma służyć”. Wykonawca realizuje powierzony mu przedmiot umowy zg. z przekazaną dokumentacją przez Zamawiającego. Wykonawca nie weryfikuje czy dokumentacja, OPZ lub inne dokumenty są zgodne z celami ustalonymi przez Zamawiającego dla powierzonego mu przedmiotu umowy.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 8 ust. 2 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych.

### **Pytanie nr 31**

*Dotyczy §10 ust.6 projektu umowy: Prosimy o następujące doprecyzowanie zdania pierwszego niniejszego ustępu: „Zamawiający może zgłaszać wady w dowolnym terminie trwania gwarancji i rękojmi, a Wykonawca zobowiązuje się je usunąć w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, odpowiednim co do charakteru wady i warunków technologicznych związanych z jej usunięciem – a w przypadku konieczności zamówienia materiału, także czas na jego dostawę”*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 10 ust. 6 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz nie wymaga dodatkowego precyzowania, czy dookreślenia w swojej treści. Jednocześnie Zamawiający nadmienia, iż biorąc pod uwagę charakter wady i wymogi technologiczne jej usunięcia uzasadniające wskazanie terminu dłuższego, niż terminy ogólne wskazane w umowie, wyznaczany w konkretnej sprawie termin konieczny na jej usunięcie będzie dostosowany do przedmiotu wady, co będzie przedmiotem bieżących uzgodnień.

### **Pytanie nr 32**

*Dotyczy §10 ust.8 projektu umowy: Wnosimy o usunięcie ostatniego zdania niniejszego ustępu w całości. W toku realizacji przedmiotu umowy Strony mogą poczynić ustalenia co do sposobu realizacji przedmiotu umowy, nie wskazane w OPZ lub wskazane w nim w odmienny sposób.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 10 ust. 8 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych.

### **Pytanie nr 33**

*Dotyczy §10 ust.9 projektu umowy: Wnosimy o wprowadzenie następującej korekty zapisów: „Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie 5 dni od daty upływu terminu wyznaczonego*

*(ich zgłoszenia) przez Zamawiającego na usunięcie, to Zamawiający może zlecić usunięcie ich stronie trzeciej na koszt Wykonawcy, na co Wykonawca oświadcza, że wyraża zgodę. Zamawiający jest zobowiązany powiadomić Wykonawcę co najmniej 3 dni wcześniej o zamiarze zlecenia usunięcia wad stronie trzeciej wraz z wyznaczeniem Wykonawcy odpowiedniego, dodatkowego terminu na ich usunięcie”*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 10 ust. 9 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz nie wymaga dodatkowego precyzowania, czy dookreślania w swojej treści, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych.

#### **Pytanie nr 34**

*Dotyczy §10 ust.10 projektu umowy: Wnosimy o wprowadzenie następującej korekty zapisów: „Wykonawca nie odpowiada za wady powstałe wskutek zdarzeń losowych, normalnego zużycia, uszkodzeń mechanicznych, szkód wynikłych z winy powstałych z przyczyn zależnych od Zamawiającego lub osób trzecich”.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 10 ust. 10 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz nie wymaga dodatkowego precyzowania, czy dookreślania w swojej treści.

#### **Pytanie nr 35**

*Dotyczy §11 ust. 5 projektu umowy: Wnosimy o wykreślenie w całości ostatniego zdania wspomnianego ustępu jako niezgodnego z art. 453 PZP. Ustawodawca nie uzależnia zwrotu zabezpieczenia od konieczności uprzedniego złożenia przez Wykonawcę wniosku w tym przedmiocie.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 11 ust. 5 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych.

#### **Pytanie nr 36**

*Dotyczy §11 ust. 6 projektu umowy: Wnosimy o wprowadzenie następującej korekty zapisów: „W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę z przyczyn wyłącznie od niego zależnych, zabezpieczenie wraz z powstałymi odsetkami staje się własnością Zamawiającego i będzie wykorzystane do pokrycia roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy (w tym zgodnego z umową wykonania robót) lub roszczeń z tytułu rękojmi za wady i gwarancji jakości”.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 11 ust. 6 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz nie wymaga dodatkowego

precyzowania, czy dookreślania w swojej treści, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych.

### **Pytanie nr 37**

*Dotyczy §12 ust.1 projektu umowy: Wnosimy o wykreślenie zapisów w całości, jako mogących stanowić nadużycie przez Zamawiającego jego dominującej pozycji w świetle cywilistycznej zasady swobody umów (art. 353(1) KC), w tym będących nadużyciem prawa podmiotowego przez Zamawiającego (art. 5 KC). Zamawiający stawia siebie w korzystniejszej sytuacji, pozbawiając Wykonawcę możliwości dochodzenia od Zamawiającego kar umownych w związku z odstąpieniem przez niego od umowy, nawet w sytuacji gdy wina będąca podstawą do odstąpienia od umowy leżeć będzie po stronie Zamawiającego.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację (w tym wykreślenie) zapisu § 12 ust. 1 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych, jako że w szczególności technicznie wskazuje jedynie, iż Zamawiającemu przysługuje ustawowe prawo odstąpienia od umowy (co wynika przecież z obowiązujących regulacji prawnych) – w granicach regulowanych przepisami prawa, co trudno uznać za przejaw nadużycia prawa, czy kreowania pozycji dominującej.

### **Pytanie nr 38**

*Dotyczy §12 ust.2 lit. b) projektu umowy: Wnosimy o zmianę zapisów ze wskazanych 3 dni przerwy na co najmniej 14 dni, z uwagi na doniosłość skutków jakie wiążą się ze wskazaną przesłanką.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 12 ust. 2 lit. b wzoru umowy w sposób wskazany w pytaniu z uwagi na brak potrzeby i uzasadnienia dla takiej zmiany. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi oraz w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych. Jednocześnie nadmienia się, iż wskazana w przedmiotowym zapisie przerwa w realizacji robót – z racji istoty i celu mechanizmu, jakiego stanowi komponent konstrukcyjny – rozumiana winna być jako przestój nieoczekiwany, nieuzasadniony i niezgodny z harmonogramem realizacji zadania oraz wynikający z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (czyli nieimplikowany np. okolicznościami zewnętrznymi, na których zaistnienie Wykonawca nie ma wpływu i których nie może przewyciężyć) – ewentualne wkalkulowane w tok realizacji zadania okresy nierealizowania robót, zgodnie z przyjętą przez Wykonawcę organizacją prac ujętą i odzwierciedloną w sporządzonym i przedłożonym Zamawiającemu harmonogramie realizacji zadania, nie będą stanowić przerwy w rozumieniu tego zapisu.

### **Pytanie nr 39**

*Dotyczy §12 ust.2 lit. c) projektu umowy: Wnosimy o zmianę sformułowania „opóźnia się” na „pozostaje w zwłoce”, mając na uwadze uregulowania ustawy PZP, wykluczające m.in. naliczanie kar umownych, a zatem i odstępowanie od umowy, za opóźnienia a jedynie w przypadku zwłoki Wykonawcy.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 12 ust. 2 lit. c wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest

adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, nie wymaga dodatkowego precyzowania, czy dookreślenia w swojej treści, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych, w tym przepisów ustawy PZP. Zaznacza się, iż przedmiotowy zapis stanowi emanację jednego z przejawów nienależytego wykonywania umowy przez Wykonawcę, który zarówno zdanie wprowadzające § 12 ust. 2, jak i bezpośrednio zapis lit. c wiąże z sytuacją wynikającą z okoliczności, za które Wykonawca odpowiada, co oznacza, iż w przypadku zaistnienia opóźnienia w realizacji zobowiązań umownych na skutek okoliczności, na które Wykonawca nie miał wpływu, przedmiotowy zapis nie będzie miał zastosowania (nie będzie kreował podstawy odstąpienia od umowy).

#### **Pytanie nr 40**

*Dotyczy §12 ust.2 lit. h) projektu umowy: Wnosimy o następujące doprecyzowanie zapisów: „Wykonawca, pomimo uprzedniego uzasadnionego wezwania Zamawiającego wraz z wyznaczeniem mu terminu na należyte wykonanie, w dalszym ciągu wykonuje przedmiot umowy w sposób nienależyty, wadliwy albo sprzeczny z niniejszą umową”.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 12 ust. 2 lit. h wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz nie wymaga dodatkowego precyzowania, czy dookreślenia w swojej treści. Zamawiający nie widzi również potrzeby uszczegóławiania tego zapisu o wprowadzenie dodatkowej procedury związanej z uprzednim wezwaniem.

#### **Pytanie nr 41**

*Dotyczy §12 ust.2 lit. j) projektu umowy: Wnosimy o wykreślenie zapisów w całości jako stanowiących próbę pozbawienia Wykonawcy możliwości dochodzenia przez niego roszczeń pod ryzykiem skorzystania przez Zamawiającego.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację (w tym wykreślenie) zapisu § 12 ust. 2 lit. j wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, jak również w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych.

#### **Pytanie nr 42**

*Dotyczy §12 ust.3 projektu umowy: Wnosimy o wprowadzenie następujących zmian: „Zamawiający może skorzystać z umownego prawa odstąpienia do umowy (w przypadku zaistnienia sytuacji lub okoliczności to uzasadniających), po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do zaprzestania naruszeń będących postawą odstąpienia w dodatkowo wyznaczonym terminie, odpowiednim co do charakteru wady, do upływu terminu określonego w § 2 ust. 1”.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 12 ust. 3 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz nie wymaga dodatkowego precyzowania, czy dookreślenia w swojej treści. Zamawiający nie widzi również potrzeby uszczegóławiania tego zapisu o wprowadzenie dodatkowej procedury związanej z uprzednim wezwaniem.

#### **Pytanie nr 43**

*Dotyczy §12 ust.8 projektu umowy: Wnosimy o wprowadzenie następujących zmian: „W przypadku odstąpienia od umowy Wykonawcy przysługuje jedynie wynagrodzenie należne mu z tytułu realizacji wykonanej do dnia otrzymania oświadczenia o odstąpieniu - części umowy”.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 12 ust. 8 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz nie wymaga dodatkowego precyzowania, czy dookreślenia w swojej treści.

#### **Pytanie nr 44**

*Dotyczy §12 ust.9 lit. a) projektu umowy: Wnosimy o wprowadzenie następujących zmian: „Wykonawca zabezpieczy przerwane roboty w niezbędnym zakresie uzgodnionym z Zamawiającym na swój koszt strony, po której leży przyczyna odstąpienia od umowy”.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 12 ust. 9 lit. a wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz nie wymaga dodatkowego precyzowania, czy dookreślenia w swojej treści.

#### **Pytanie nr 45**

*Dotyczy §12 ust.10 projektu umowy: Wnosimy o wprowadzenie następujących zmian in principio ustępu: „Zamawiający w razie odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron zobowiązany jest do: (...)”.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 12 ust. 10 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz nie wymaga dodatkowego precyzowania, czy dookreślenia w swojej treści.

#### **Pytanie nr 46**

*Dotyczy §13 ust.1 lit.a) projektu umowy: prosimy o zmianę wysokości stawki kary „0,05% wynagrodzenia umownego” na „0,02%”.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 13 ust. 1 lit. a wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, oraz w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych, w tym w szczególności nie określa wysokości kary umownej w sposób niemiarodajny, niewspółmierny, czy rażąco wygórowany.

#### **Pytanie nr 47**

*Dotyczy §13 ust.1 lit.b) projektu umowy: prosimy o zmianę wysokości stawki kary „0,05% wynagrodzenia umownego” na „0,02%”. Proponowana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter*

*prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 13 ust. ust. 1 lit. b wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi oraz w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych, w tym w szczególności nie określa wysokości kary umownej w sposób niemierny, niewspółmierny, czy rażąco wygórowany.

**Pytanie nr 48**

*Dotyczy §13 ust.1 lit.i) projektu umowy: prosimy o zmianę wysokości stawki kary „20% wynagrodzenia umownego” na „10%”. Proponowana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 13 ust. ust. 1 lit. i wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi oraz w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych, w tym w szczególności nie określa wysokości kary umownej w sposób nieuzasadniony, niemierny, niewspółmierny, czy rażąco wygórowany.

**Pytanie nr 49**

*Dotyczy §13 ust.1 lit.j) projektu umowy: prosimy o zmianę wysokości stawki kary „20% całości wynagrodzenia umownego” na „10%”. Proponowana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 13 ust. ust. 1 lit. j wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi oraz w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych, w tym w szczególności nie określa wysokości kary umownej w sposób nieuzasadniony, niemierny, niewspółmierny, czy rażąco wygórowany.

**Pytanie nr 50**

*Dotyczy § 4 ust. 5 wzoru Umowy. Prosimy o potwierdzenie, że wymóg wskazany w § 4 ust. 5 wzoru Umowy dotyczący konieczności przedstawienia odrębnej polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej dla kontraktu zostanie uznany za spełniony kiedy Wykonawca przedstawi ogólną obrotową polisę OC działalności spełniającą wymogi Zamawiającego wskazane we wzorze umowy w postanowieniach ogólnych dotyczących ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oraz wymaganym zakresie ubezpieczenia, jednakże z okresem ubezpieczenia krótszym niż wymagany. Wymóg posiadania ubezpieczenia do daty odbioru*



*końcowego przedmiotu umowy + 3 miesiące zostałby spełniony poprzez utrzymanie ciągłości ubezpieczenia Wykonawcy potwierdzone przez przekazanie Zamawiającemu ogólnej obrotowej polisy OC działalności Wykonawcy spełniającej wymogi wystawionej na kolejny okres ubezpieczeniowy, tj. kolejny rok kalendarzowy.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający w kontekście przedmiotowego pytania informuje, iż jeżeli posiadana przez Wykonawcę generalna polisa OC spełnia wszystkie szczegółowe wymogi ubezpieczeniowe określone w ramach § 4 ust. 5 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) dla niniejszego zamówienia w zakresie dotyczącym wymagań odnoszących się do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej – polisy oddzielnej OC dla kontraktu, w tym dotyczących m.in. kręgu ubezpieczonych, okresu ubezpieczenia, zakresu (klausul) ubezpieczenia oraz limitów kwotowych / procentowych sumy gwarancyjnej, tzn. stanowi polisę adekwatną / równoważną co do przedmiotu i zakresu ochrony ubezpieczeniowej, jaka jest wymagana w kontekście realizacji niniejszego zamówienia, taka polisa będzie mogła zostać uznana za spełniającą przywołane (zawarte w SWZ) wymagania dotyczące ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, co implikować będzie brak konieczności angażowania w tym zakresie odrębnej polisy OC. Zaznacza się przy tym, iż tego typu polisa OC (spełniająca wskazane wymagania) może zastąpić (tzn. zostać uznana za równoważną) jedynie polisę kontraktową OC, ale już nie, także wymagane zgodnie z zapisami § 4 ust. 5 wzoru umowy, ubezpieczenie ryzyk budowy i montażu – polisa generalna OC nie odnosi się i nie może skompensować wymagania posiadania w kontekście realizacji niniejszego zamówienia również tego typu swoistego, odrębnego ubezpieczenia, stąd też w każdym przypadku konieczne będzie wygenerowanie odrębnej polisy ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu. Wskazuje się przy tym, iż w przypadku przedłożenia polisy generalnej OC wymagane jest równoczesne złożenie oświadczenia o niewyczerpalności sumy gwarancyjnej.

#### **Pytanie nr 51**

*Dotyczy § 4 ust. 5 wzoru Umowy. Prosimy o zmianę wymogu dotyczącego ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR) i potwierdzenie, że wymóg zostanie uznany za spełniony kiedy Wykonawca będzie posiadał ubezpieczenie CAR z sumą ubezpieczenia w wysokości wartości kontraktu netto. Wskazujemy, że odszkodowania z ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR) na rzecz podmiotu zarejestrowanego jako płatnik podatku VAT, a takim bez wątpienia będzie każdy Wykonawca, pomniejszane są o wartość podatku VAT, tj. wypłacane w kwocie netto. W związku z powyższym ubezpieczenie budowy na sumę równą wartości kontraktu brutto jedynie niepotrzebnie zwiększy składkę za to ubezpieczenie (o 23%), a co za tym idzie samą cenę ofertową, kiedy nie ma możliwości aby tak ustalona suma ubezpieczenia kiedykolwiek została wykorzystana w całości przy likwidacji szkody.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 4 ust. 5 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu. Celem zapewnienia jednolitości, równoważności i przejrzystości wymagań ubezpieczeniowych podtrzymuje się wymóg, aby suma gwarancyjna w ramach ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu opiewała na wartość kontraktu brutto (cenę ofertową brutto). Zamawiający nie wyraża zgody na indywidualizowanie wymagań ubezpieczeniowych w kontekście sytuacji danego konkretnego Wykonawcy.

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oprócz wniosków o wyjaśnienie treści SWZ zamieszczonych w ramach pkt I wpłynęły również inne pytania, na które Zamawiający niezwłocznie udzieli odpowiedzi (wyjaśnień).

III. W kontekście wyjaśnień i wprowadzonych zmian, o których mowa w pkt I, oraz mając na uwadze fakt nieudzielenia jeszcze wyjaśnień na wszystkie wnioski o wyjaśnienie treści SWZ (pytania), jakie wpłynęły do Zamawiającego, Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

**Termin składania ofert – 12.06.2023 r. godz. 10:00**

**Termin otwarcia ofert – 12.06.2023 r. godz. 11:00**

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 8 i pkt 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania zamienne str. 19 i 35 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 05.06.2023 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany terminów zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP) w dniu 23.05.2023 r. pod nr 2023/BZP 00229363/01 (w ramach zmiany zapisów sekcji VIII pkt 8.1.), 8.3.) i 8.4.) ogłoszenia), w związku z czym niniejszym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu zamieszczone w BZP (z dnia 05.06.2023 r.).

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora  
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie  
Inga Gęsiarz-Nowak  
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

Rozdzielnik:  
[www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)  
1 x DN-4 a/a